

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DEL LAZIO

sede di ROMA

RICORSO

con istanza di decreto ex art. 41, co. 4, c.p.a.

Per

Il sig. **PRESTILEO MATTEO** (C.F. PRSMTT82B15H501C), nato a Roma (RM) il 15/02/1982 e residente in Guidonia Montecelio (RM) alla via Attilio Biseo 27, elettivamente domiciliato in Roma (RM), Via L. Settembrini n. 28, presso lo studio degli Avv.ti Alessio Dromi, (C.F. DRMLSS84S06L182B) e Riccardo Aiello(C.F. LLARCR86A26H501O) dai quali è rappresentato e difeso giusta procura in calce al presente atto, ed indica quali contatti il n. di fax.: 06.92094624 e quale indirizzo di posta elettronica certificata alessio.dromi@pecavvocatitivoli.it e/o riccardoaiello@ordineavvocatiroma.org

Contro

ASA Tivoli S.p.A. –Azienda Speciale Ambiente del Comune di Tivoli, C.F./P.IVA 05802941004, in persona del legale rappresentante *pro- tempore*, con sede in Tivoli (RM), Piazza del Comune snc (p.e.c.: direzione@pec.asativolispa.it)

e nei confronti

- di tutti i candidati controinteressati dichiarati vincitori ed idonei non vincitori nella graduatoria finale del 24 gennaio 2020, prot. n. 358/50/80, pubblicata *online* sul sito www.asativolispa.it in pari data, in relazione ai quali si fa istanza di decreto *ex art. 41, co. 4 c.p.a.*, di autorizzazione alla notificazione per pubblici proclami secondo le modalità esplicitate nell'apposita istanza in calce al presente ricorso.

PER L'ANNULLAMENTO

- previa sospensione dell'efficacia –

- Dell'avviso registrato al n. **5558 F.G.S.O. del 30.12.2019** pubblicato *online* sul sito www.asativolispa.it in data **31 dicembre 2019**, con cui l'ASA Tivoli S.p.A. ha comunicato l'elenco dei candidati ammessi alla prova pratica di cui all'art. 4, lett. C), di cui all'Avviso Pubblico del 7 giugno 2019 (registrato al n. 2306 F.G. del 07/06/2019) per l'assunzione a

tempo indeterminato di n. 10 addetti alla raccolta e allo spazzamento, alla tutela e decoro del territorio nonché per la formazione di una graduatoria a scorrimento finalizzata alle assunzioni a tempo indeterminato e determinato, a tempo pieno o parziale, presso la ASA Tivoli S.p.A., **nella parte in cui fissa la data del 3 gennaio 2020 per lo svolgimento della suddetta prova pratica;**

- della **graduatoria finale del 24 gennaio 2020, prot. n. 358/50/80, pubblicata online** sul sito www.asativolispa.it **in pari data** con cui l'ASA Tivoli S.p.A. ha definito la procedura di selezione di cui all'Avviso Pubblico del 7 giugno 2019 (registrato al n. 2306 F.G. del 07/06/2019) per l'assunzione a tempo indeterminato di n. 10 addetti alla raccolta e allo spazzamento, alla tutela e decoro del territorio;
- di ogni altro atto antecedente, preordinato, presupposto e/o conseguente anche infraprocedimentale e comunque connesso;

E PER LA CONSEGUENTE CONDANNA

della Società resistente alla riammissione del ricorrente alla procedura disponendo l'obbligo per la Commissione esaminatrice di riconvocare il Sig. Matteo Prestileo per il sostenimento della prova pratica originariamente fissata per il 3 gennaio 2020.

FATTO

- Il sig. Matteo Prestileo è stato ammesso a partecipare alla selezione pubblica di cui all'Avviso Pubblico del 7 giugno 2019 per l'assunzione a tempo indeterminato di n. 10 addetti alla raccolta e allo spazzamento, alla tutela e decoro del territorio nonché per la formazione di una graduatoria a scorrimento finalizzata alle assunzioni a tempo indeterminato e determinato, a tempo pieno o parziale, presso la ASA Tivoli S.p.A.
- Il sig. Prestileo, in data 11 ottobre 2019, ha sostenuto, la prova scritta di cui all'art. 4, lett. A) del Bando, classificandosi primo con la votazione di 27/30 ed è stato ammesso alla prova orale di cui all'art. 4, lett. B) del Bando.
- In data 7 dicembre 2019, a seguito di convocazione del 23 ottobre 2019 pubblicata sul sito www.asativolispa.it, il sig. Prestileo ha sostenuto, con esito positivo, la prova orale di cui all'art. 4, lett. B), del Bando di concorso, riportando il punteggio di 15/25.
- Con avviso pubblicato *online* sul sito www.asativolispa.it in data **31 dicembre 2019**, l'ASA Tivoli S.p.A. ha comunicato l'elenco dei candidati ammessi alla prova pratica di cui all'art. 4, lett. C), del Bando, fissando nel medesimo avviso lo svolgimento della suddetta prova per il **3 gennaio 2020**.

- Stante il **brevissimo lasso temporale tra la pubblicazione dell'avviso e la data fissata per la prova**, il Sig. Prestileo è stato impossibilitato a parteciparvi non potendo tempestivamente organizzarsi con i turni del suo lavoro presso il supermercato CONAD.
- La tempistica adottata nell'avviso di convocazione in questa sede impugnato è chiaramente illegittima in quanto contrastante con i più basilari principi posti a tutela del regolare funzionamento delle procedure concorsuali. Tale illegittimità si riverbera chiaramente sugli atti successivi della procedura concorsuale ivi compresa la graduatoria finale del 24 gennaio 2020 pubblicata *online* sul sito www.asativolispa.it in pari data.

IN DIRITTO

I. NULLITA' DELL'AVVISO REGISTRATO AL N. 5558 F.G.S.O. DEL 30.12.2019 EX ART. 21-SEPTIES L.241/90 - VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 35, COMMA 3, D.LGS. 165/2001 - VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 6, CO.3, DEL D.P.R. N. 487/1994 - VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 14, CO. 4, DEL REGOLAMENTO PER IL RECLUTAMENTO DEL PERSONALE APPROVATO CON DETERMINA DELL'A.U. DELL'ASA TIVOLIS.P.A. PROT. N. 886 DEL 22/02/2019 - VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DEI PRINCIPI DI TRASPARENZA, IMPARZIALITÀ E BUON ANDAMENTO DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA EX ART. 97 COST.

L'Avviso con cui è stata fissata la prova pratica risulta in primo luogo illegittimo poiché, derogando a quanto previsto dallo stesso Regolamento per il Reclutamento del Personale dell'ASA Tivoli S.p.A., fissa un brevissimo termine di convocazione per i candidati risultati idonei all'esito della prova orale. Infatti, il su richiamato Regolamento per il Reclutamento del personale prescrive all'art. 14 co. 4, che “la data delle prove selettive, di norma, sarà comunicata ai candidati almeno 20 giorni prima di quella fissata per la loro effettuazione”. Tale disposizione si conforma a quanto già previsto dall'art. 6, co. 3, del D.P.R. n. 487/1994 in materia di disciplina dei termini di convocazione alle prove orali, estendibile analogicamente alla fattispecie in esame in virtù dei principi generali di “adeguata pubblicità della selezione” e “imparzialità” nelle modalità di svolgimento della selezione prescritti dall'art. 35, comma 3, lett. a) del d.lgs. n. 165/2001, richiamato dallo stesso bando di concorso pubblicato dall'ASA Tivoli S.p.A.

In tal senso ha avuto modo di esprimersi la giurisprudenza di merito la quale ha affermato che *“la norma che garantisce al candidato un tempo minimo di venti giorni [...] afferisce ad una garanzia procedimentale che è direttamente funzionale all'interesse del partecipante al*

corretto e trasparente svolgimento della procedura stessa” (Tar Emilia Romagna – Sede di Parma – Sez. I, sent. n. 160/2018)

Senza fornire alcuna motivazione che giustificasse la deroga ad una precisa disposizione regolamentare, la Commissione d’esame ha predisposto una convocazione alla suddetta prova pratica dando solamente **tre giorni di preavviso**, di cui uno festivo (il 1° gennaio 2020), per consentire ai concorrenti di organizzarsi e presenziare tempestivamente alla convocazione.

E’ chiaro pertanto che l’avviso **registrato al n. 5558 F.G.S.O. del 30.12.2019** pubblicato *online* sul sito www.asativolispa.it in data **31 dicembre 2019**, con cui l’ASA Tivoli S.p.A. ha comunicato l’elenco dei candidati ammessi alla prova pratica è nullo ai sensi dell’art. 21-septies della L. 241/90 e/o annullabile difettando del requisito essenziale della motivazione così come prescritta dall’art. 3, commi 1 e 3, della L. 241/90.

II. VIOLAZIONE ART. 3, COMMA 1, L. 241/90 – DIFETTO DI MOTIVAZIONE –VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DEL PRINCIPIO DI PARITÀ DI TRATTAMENTO (ART. 3 COST.) E DI BUON ANDAMENTO (ART. 97 COST.).

Con accesso agli atti del 14 gennaio 2020 (**doc. 5**) il Sig. Prestileo, per il tramite degli scriventi procuratori, richiedeva unitamente alla copia delle proprie prove concorsuali *“copia degli atti e dei verbali sottesi all’avviso di calendarizzazione della prova pratica del 30 dicembre 2019 (reg. n. 5558 F.G.S.U.) e pubblicato sul sito www.asativolispa.it in data 31 dicembre 2019”*.

Ebbene, nella risposta al suddetto accesso, l’ASA Tivoli S.p.A. con la nota prot. n. 710/F4/80 del 12.02.2020 (**doc. 6**) rispondeva inoltrando nuovamente il solo avviso di convocazione e ammettendo, dunque, implicitamente che il provvedimento con cui era stata fissata la convocazione a distanza di soli tre giorni degli ammessi alla prova pratica non era sorretto da alcuna istruttoria né da alcuna specifica motivazione che giustificasse la deroga alla normativa vigente. La precisazione fornita dall’ASA Tivoli S.p.A. nella risposta all’istanza di accesso agli atti in ordine ad una presunta natura ordinatoria del termine di cui al Regolamento conferma l’insussistenza di effettive ragioni in fatto e in diritto sottese alla decisione di concedere termini strettissimi per le convocazioni alla prova pratica degli idonei alla prova orale.

Essendo, pertanto, il provvedimento impugnato privo sia dell’indicazione dei presupposti di fatto che delle ragioni giuridiche che hanno determinato la decisione dell’amministrazione, esso incorre nella chiara violazione del disposto di cui all’art. 3, comma 1, della L. 241/90 che prescrive espressamente tali requisiti anche per i provvedimenti amministrativi *“concernenti lo svolgimento dei pubblici concorsi”*.

Anche per il solo motivo appena esposto l'avviso registrato al n. 5558 F.G.S.O. del 30.12.2019 pubblicato *online* sul sito www.asativolispa.it in data 31 dicembre 2019, essendo incorso nella violazione di legge testé denunciata, va dunque dichiarato nullo e/o annullato con conseguente obbligo della Commissione esaminatrice di riconvocare il ricorrente per il sostenimento della prova pratica, nel rispetto delle norme procedurali e sostanziali applicabili al caso di specie.

III. VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 35, COMMA 3, D.LGS. 165/2001 – VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 6, CO.3, DEL D.P.R. N. 487/1994 – VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 14, CO. 4, DEL REGOLAMENTO PER IL RECLUTAMENTO DEL PERSONALE APPROVATO CON DETERMINA DELL'A.U. DELL'ASA TIVOLI S.P.A. PROT. N. 886 DEL 22/02/2019 - ECCESSO DI POTERE PER ARBITRARIETÀ ED IRRAZIONALITÀ DELLA AZIONE AMMINISTRATIVA - VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DEL PRINCIPIO DI PARITÀ DI TRATTAMENTO (ART. 3 COST.) E DI BUON ANDAMENTO (ART. 97 COST.).

L'assoluta mancanza di una istruttoria e di una espressa motivazione alla deroga operata dalla società resistente evidenzia anche l'irrazionalità e la contraddittorietà del suo operato rispetto a quanto sino a quel momento effettuato.

Come si evince dai documenti allegati, l'amministrazione, per le fasi precedenti del concorso, in cui il sig. Prestileo era sempre risultato idoneo con ottimi punteggi, aveva scrupolosamente osservato il termine minimo di 20 gg tra la convocazione e la data di svolgimento della singola prova così come previsto dall'art. 14, co. 4, del Regolamento per il Reclutamento del Personale dell'Asa Tivoli S.p.A.

Così risulta dall'avviso di convocazione per la prova scritta (datato 3 settembre con prova fissata per l'11 ottobre) (**doc. 8**) e da quello di convocazione alla prova orale (avviso del 23 ottobre 2019 e prova fissata per il 30 novembre 2019, poi differita al 7 dicembre 2019) (**doc. 10**). Per quest'ultimo caso, l'amministrazione resistente aveva addirittura prima pubblicato il solo elenco dei candidati ammessi alla prova orale con verbale dell'11 ottobre 2019 (**doc. 9**) e, poi, con comunicazione del 23 ottobre 2019 (**doc. 10**) è stato dato avviso ai candidati ammessi della data in cui presentarsi per la prova orale.

E' pertanto priva di qualsivoglia sostegno normativo e logico la decisione dell'amministrazione di procedere con un medesimo avviso - pubblicato, ricordiamo, **martedì 31 dicembre 2019** - alla pubblicazione dei nominativi dei concorrenti risultati idonei alla prova orale e di convocarli

contestualmente per il venerdì della stessa settimana, **3 gennaio 2020**, per lo svolgimento della prova pratica, a due soli giorni di distanza dalla festività di Capodanno!

Illogico ed arbitrario si è rivelato il comportamento della commissione esaminatrice dell'ASA Tivoli S.p.A. e, come tale, meritevole di censura e di annullamento per gli atti viziati ed in questa sede impugnati, essendo in chiaro contrasto non solo con la citata normativa di cui al Regolamento per il Reclutamento del Personale dell'ASA Tivoli S.p.A., ma anche con l'art. 6, co. 3, del D.P.R. n. 487/1994 in materia di disciplina dei termini di convocazione alle prove orali, estendibile analogicamente alla fattispecie in esame in virtù dei principi generali di "adeguata pubblicità della selezione" e "imparzialità" nelle modalità di svolgimento della selezione prescritti dall'art. 35, comma 3, lett. a) del d.lgs. n. 165/2001, richiamato dallo stesso bando di concorso pubblicato dall'ASA Tivoli S.p.A.

Ad abundantiam si sottolinea, altresì, che neanche eventuali esigenze di celerità, comunque non rappresentate in alcuna sede dalla resistente, potrebbero limitare o, come in questo caso, cancellare siffatte garanzie di pubblicità e imparzialità in quanto "*i principi di economicità e di trasparenza delle procedure ad evidenza pubblica trovano contemperazione, nei casi dubbi, dalle scelte espressamente effettuate dal legislatore*" (sul punto, **Tar Emilia Romagna – Sede di Parma – Sez. I, sent. n. 160/2018**).

Alla luce delle ragioni illustrate nel presente motivo, l'avviso registrato al n. 5558 F.G.S.O. del 30.12.2019 pubblicato *online* sul sito www.asativolispa.it in data 31 dicembre 2019, essendo incorso nella violazione di legge testé denunciata, va dunque dichiarato nullo e/o annullato. Tale nullità e/o annullabilità chiaramente investe tutti gli atti successivi della procedura concorsuale ivi compresa la graduatoria finale del 24 gennaio 2020 pubblicata *online* sul sito www.asativolispa.it in pari data.

ISTANZA CAUTELARE :

Tale situazione, stante la descritta estrema gravità ed urgenza, non consente neppure la dilazione fino alla data della camera di Consiglio.

In maniera del tutto arbitraria il Sig. Matteo Prestileo si è ritrovato improvvisamente escluso da una procedura concorsuale, in cui si trovava in un'ottima posizione, a causa dei tempi strettissimi irragionevolmente stabiliti dalla commissione d'esame che non hanno di fatto neanche dato tempo al ricorrente di accorgersi tempestivamente dell'avviso e di organizzarsi per tempo con il suo attuale lavoro.

Per le ragioni testé esposte, tra cui le numerose e gravi violazioni di legge sin qui denunciate, il ricorso è assistito da *fumus boni juris* e da *periculum in mora*.

Il protrarsi degli effetti degli atti impugnati rischia, infatti, di comportare un pregiudizio grave ed irreparabile, aggravando la già pregiudizievole situazione in cui versa il ricorrente, il quale rischia di vedersi preclusa definitivamente qualsiasi possibilità di accesso alla posizione lavorativa alla quale aspirava e per cui, dati gli ottimi risultati conseguiti nelle prove effettuate, aveva una legittima aspettativa di conseguimento.

Si rende pertanto necessario sospendere con la massima urgenza, in via cautelare, l'efficacia e/o l'esecuzione dei provvedimenti impugnati, anche ai sensi del principio di effettività della tutela giurisdizionale *ex artt. 1 c.p.a., 24, 103 e 113 della Costituzione* e disporre l'obbligo per la Commissione esaminatrice di riconvocare il ricorrente per il sostenimento della prova pratica, nel rispetto delle norme procedurali e sostanziali applicabili al caso di specie.

ISTANZA DI AUTORIZZAZIONE ALLA NOTIFICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI EX ART. 41, CO. 4, C.P.A.

Il ricorrente ha preso parte alla procedura concorsuale controversa collocandosi, all'esito della prima selezione, al primo posto con il punteggio di 27/30 e risultando idoneo con il punteggio di 15/25 all'esito della successiva prova orale.

Come detto in punto di fatto e di diritto, il ricorrente è stato tuttavia illegittimamente escluso dal prosieguo del concorso a causa della sua mancata presentazione all'ultima prova prevista dal bando (c.d. "prova pratica"), fissata a distanza di soli tre giorni dall'avviso che ne comunicava gli ammessi.

La graduatoria finale contempla, tuttavia, 10 candidati vincitori ed ulteriori 15 idonei non vincitori per un totale di ben 25 controinteressati.

Considerato, infatti, che non è possibile prevedere il posizionamento del Sig. Prestileo nella graduatoria finale, i soggetti che possono effettivamente subire, all'esito dell'espletamento della prova pratica e della valutazione dei titoli, un pregiudizio dall'eventuale riammissione del Sig. Prestileo sono, di fatto, i 25 concorrenti dichiarati idonei all'esito dell'espletamento della procedura concorsuale.

Il bando prevede, infatti, non solo l'immissione in servizio dei 10 candidati vincitori ma anche lo scorrimento della graduatoria con la chiamata dei candidati risultati "idonei non vincitori" per ulteriori "assunzioni a tempo indeterminato e determinato, a tempo pieno o parziale, che si rendessero necessarie nei 2 anni successivi alla pubblicazione della graduatoria finale".

Con istanza del 18 febbraio 2020 (**doc. 7**) il Sig. Prestileo, per il tramite degli scriventi procuratori, chiedeva i riferimenti anagrafici dei soggetti contro interessati senza tuttavia, ad oggi, ricevere alcun riscontro.

Considerato, altresì, che l'elevato numero dei soggetti controinteressati rende particolarmente difficile la notificazione del ricorso nei modi ordinari, per ipotesi di questo tipo l'art. 41, comma 4, c.p.a. stabilisce che “Quando la notificazione del ricorso nei modi ordinari sia particolarmente difficile per il numero delle persone da chiamare in giudizio il presidente del tribunale o della sezione cui è assegnato il ricorso può disporre, su richiesta di parte, che la notificazione sia effettuata per pubblici proclami prescrivendone le modalità”.

Con riferimento, inoltre, alle modalità di notificazione per pubblici proclami va rilevato che il mezzo più idoneo a consentire la conoscenza e la conoscibilità del gravame ai controinteressati sia la pubblicazione, sul profilo web dell'ASA Tivoli S.p.A. – sezione dedicata al concorso controverso – di un estratto dell'emanando provvedimento con cui si dispone ed autorizza la notificazione per pubblici proclami del presente gravame.

In un caso analogo, l'Ecc.mo Collegio intestato ha *“Ritenuto che possa consentirsi, nella specie, ai fini dell'integrazione del contraddittorio, la pubblicazione del ricorso sul sito web dell'Amministrazione resistente, nei termini seguenti:*

- l'avviso da pubblicarsi sul sito internet dell'Amministrazione dovrà contenere le seguenti informazioni: a) l'Autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede; b) il numero di Registro Generale; c) il nominativo della parte ricorrente; d) una sintesi dei motivi di ricorso; e) gli estremi dei provvedimenti impugnati; f) l'indicazione nominativa dei controinteressati inseriti nella graduatoria impugnata;

- in calce alla sintesi del ricorso dovrà essere riportato il seguente avviso: “La presente pubblicazione viene effettuata in esecuzione dell'ordinanza della Sezione Prima Bis del TAR Lazio, Roma, del ..., n. ..., al fine di conseguire la conoscenza legale del ricorso da parte dei controinteressati”;

- parte ricorrente dovrà aver cura che l'avviso sia debitamente pubblicato con le modalità innanzi descritte nel termine perentorio di giorni 30 (trenta) dalla notifica e/o comunicazione della presente ordinanza, depositando la prova dell'avvenuto adempimento entro il successivo termine perentorio di giorni 15 (quindici);” (TAR Lazio, Roma, Sez. I bis, Ordinanza Collegiale 20 aprile 2017, n. 4729).

Ciò detto, alla luce degli indici normativi di riferimento, considerate le peculiarità del caso di specie e l'impossibilità di individuare i riferimenti anagrafici dei controinteressati nonché l'oggettiva difficoltà di procedere alla notifica del presente ricorso nei loro confronti, anche in virtù dell'elevato numero di destinatari, sussistono i presupposti di cui al richiamato art. 41, comma 4, c.p.a.

Considerata inoltre la possibilità, prevista dall'art. 150 c.p.c. che l'autorizzazione alla notificazione per pubblici proclami sia "*data con decreto steso in calce all'atto da notificarsi*" si chiede che S.E. il Presidente disponga e autorizzi con decreto l'integrazione del contraddittorio nei confronti dei potenziali controinteressati attraverso la notificazione per pubblici proclami ai sensi dell'art. 41, comma 4, c.p.a. da eseguirsi mediante pubblicazione di un avviso sul sito internet dell'ASA Tivoli S.p.A. contenente gli estremi del presente gravame nei termini sopra indicati.

PQM

con riserva di proporre motivi aggiunti all'esito del deposito in giudizio da parte dell'ASA Tivoli S.p.A., degli atti del procedimento, il ricorrente, come sopra rappresentato e difeso chiede l'accoglimento delle seguenti

CONCLUSIONI

Voglia l'Ecc.mo Tribunale adito,

- in via cautelare dichiarare

la sospensione dell'esecuzione dei provvedimenti impugnati ed, in particolare:

- Dell'**avviso registrato al n. 5558 F.G.S.O. del 30.12.2019** pubblicato *online* sul sito www.asativolispa.it in data **31 dicembre 2019**, con cui l'ASA Tivoli S.p.A. ha comunicato l'elenco dei candidati ammessi alla prova pratica di cui all'art. 4, lett. C), di cui all'Avviso Pubblico del 7 giugno 2019 (registrato al n. 2306 F.G. del 07/06/2019) per l'assunzione a tempo indeterminato di n. 10 addetti alla raccolta e allo spazzamento, alla tutela e decoro del territorio nonché per la formazione di una graduatoria a scorrimento finalizzata alle assunzioni a tempo indeterminato e determinato, a tempo pieno o parziale, presso la ASA Tivoli S.p.A., **nella parte in cui fissa la data del 3 gennaio 2020 per lo svolgimento della suddetta prova pratica;**
- della **graduatoria finale del 24 gennaio 2020, prot. n. 358/50/80, pubblicata online** sul sito www.asativolispa.it **in pari data** con cui l'ASA Tivoli S.p.A. ha definito la procedura di selezione di cui all'Avviso Pubblico del 7 giugno 2019 (registrato al n.

2306 F.G. del 07/06/2019) per l'assunzione a tempo indeterminato di n. 10 addetti alla raccolta e allo spazzamento, alla tutela e decoro del territorio”;

e, per l'effetto:

- condannare l'ASA Tivoli S.p.A. al risarcimento del danno cagionato in forma specifica attraverso la riammissione del ricorrente al procedimento e disponendo l'obbligo per la Commissione esaminatrice di riconvocare il Sig. Matteo Prestileo per il sostenimento della prova pratica, nel rispetto delle norme procedurali e sostanziali applicabili al caso di specie.
- nel merito

dichiarare nulli e/o annullare gli atti impugnati, ed in particolare:

- l'**avviso registrato al n. 5558 F.G.S.O. del 30.12.2019** pubblicato *online* sul sito www.asativolispa.it in data **31 dicembre 2019**, con cui l'ASA Tivoli S.p.A. ha comunicato l'elenco dei candidati ammessi alla prova pratica di cui all'art. 4, lett. C), di cui all'Avviso Pubblico del 7 giugno 2019 (registrato al n. 2306 F.G. del 07/06/2019) per l'assunzione a tempo indeterminato di n. 10 addetti alla raccolta e allo spazzamento, alla tutela e decoro del territorio nonché per la formazione di una graduatoria a scorrimento finalizzata alle assunzioni a tempo indeterminato e determinato, a tempo pieno o parziale, presso la ASA Tivoli S.p.A., **nella parte in cui fissa la data del 3 gennaio 2020 per lo svolgimento della suddetta prova pratica;**
- la **graduatoria finale del 24 gennaio 2020, prot. n. 358/50/80, pubblicata online** sul sito www.asativolispa.it **in pari data** con cui l'ASA Tivoli S.p.A. ha definito la procedura di selezione di cui all'Avviso Pubblico del 7 giugno 2019 (registrato al n. 2306 F.G. del 07/06/2019) per l'assunzione a tempo indeterminato di n. 10 addetti alla raccolta e allo spazzamento, alla tutela e decoro del territorio;
e, per l'effetto:
- condannare l'ASA Tivoli S.p.A. al risarcimento del danno cagionato in forma specifica attraverso la riammissione del ricorrente al procedimento e disponendo l'obbligo per la Commissione esaminatrice di riconvocare il Sig. Matteo Prestileo per il sostenimento della prova pratica, nel rispetto delle norme procedurali e sostanziali applicabili al caso di specie o, in via subordinata, al risarcimento del danno cagionato per l'equivalente monetario che sarà quantificato in corso di causa.

Con vittoria di spese competenze ed onorari di lite, **da distrarre in favore dei procuratori dichiaratisi antistatari.**

In via istruttoria, si depositano i seguenti atti e documenti:

1. Avviso registrato al n. 5558 F.G.S.O. del 30.12.2018 pubblicato *online* sul sito www.asativolispa.it in data 31 dicembre 2019.
2. Graduatoria finale del 24 gennaio 2020, prot. n. 358/50/80, pubblicata *online* sul sito www.asativolispa.it in pari data con cui l'ASA Tivoli S.p.A. ha definito la procedura di selezione di cui all'Avviso Pubblico del 7 giugno 2019 (registrato al n. 2306 F.G. del 07/06/2019) per l'assunzione a tempo indeterminato di n. 10 addetti alla raccolta e allo spazzamento, alla tutela e decoro del territorio”;
3. Avviso Pubblico del 7 giugno 2019 (registrato al n. 2306 F.G. del 07/06/2019) per l'assunzione a tempo indeterminato di n. 10 addetti alla raccolta e allo spazzamento, alla tutela e decoro del territorio”.
4. Regolamento per il reclutamento di ASA Tivoli S.p.A.
5. Istanza di accesso agli atti del 14 gennaio 2020 inviato tramite p.e.c..
6. Riscontro istanza accesso agli atti da parte di Asa Tivoli S.p.A. prot. n. 710/F4/80 del 12.02.2020.
7. Istanza di accesso agli atti del 18 febbraio 2020 avente ad oggetto la richiesta dei dati anagrafici del controinteressato.
8. Avviso calendarizzazione prova scritta datato 3 settembre 2019.
9. Verbale di determinazione dell'elenco dei candidati ammessi e non ammessi alla prova orale dell'11 ottobre 2019.
10. Avviso di calendarizzazione della prova orale datato 23 ottobre 2019.
11. Verbale di svolgimento della prova orale sostenuta dal Sig. Matteo Prestileo in data 7 dicembre 2020.
12. Contratto di lavoro subordinato del Sig. Prestileo Matteo.

Il presente giudizio è di valore indeterminato ed il contributo unificato *ex art. 13* del Decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 2002 n. 115, è pari ad € 650,00.

Roma, 28 febbraio 2020

Firmato digitalmente Avv. Alessio Dromi

Avv. Riccardo Aiello